



# ARBEIDSRET TEN

## BESLUTNING

---

**Avsagt:** 30. august 2024

**Sak nr.:** 23/77

**Lnr.:** AR-2024-17

**Dommer:** Eli Mette Jarbo

**Saken gjelder:** Forståelsen av sokkeloverenskomsten –  
forepleiningsbedrifter – kompensasjon for koronakarantene

---

**Saksøker og saksøkt:**

1. Næringslivets Hovedorganisasjon
2. ESS Support Services AS

Advokat Eirik Hognestad og rettslig  
medhjelper advokat Silje Stadheim  
Almestrand

Partshjelper: Offshore Norge

Advokat Margrethe Meder

**mot**

**Saksøkt og saksøker:**

Landsorganisasjonen i Norge

Advokat Yvonne Evensen og  
advokat Lornots Nagelhus

Partshjelper: Forbundet Styrke

Advokat Christopher Hansteen og  
rettslig medhjelper advokat Håvard  
Nybakk Vang

## BESLUTNING

- (1) **Kort gjennomgang av saksforberedelsen for Arbeidsretten**
- (2) NHO og ESS tok 21. november 2023 ut stevning mot LO med Forbundet Styrke (Industri Energi) med slik påstand:  
  
**«1. Forpleiningsoverenskomsten (avtale nr. 123) gir ikke rett til kompensasjon for avvirket karantene i friperioden.  
2. Subsidiært: Kravet er tapt.»**
- (3) Stevningen ble forkynt for LO samme dag. Tilsvaret ble inngitt 26. januar 2024.
- (4) LO tok i tilsvaret også ut stevning mot NHO og ESS med påstand om etterbetaling. Påstanden i tilsvaret og motsøksmålet lød som følger:  
  
**«1. Forpleiningsoverenskomsten gir rett til kompensasjon for avvirket karantene i friperioden.  
2. ESS Support Services AS foretar etterbetaling iht. påstandens pkt. 1.»**
- (5) Stevningen i motsøksmålet ble forkynt for motparten 13. februar. NHO innga tilsvaret og merknader 1. mars 2023.
- (6) Saksforberedende møte ble avholdt 18. mars. Følgende fremgår av oppsummering fra dette møtet:  
  
**«Advokat Hognestad varslet innledningsvis at det ville komme en ny stevning mellom de samme parter vedrørende Hovedavtalen § 2-3, som det ville være ønskelig å behandle felles med sak 23/77.  
Det er så langt i stevning og tilsvaret reist flere spørsmål og problemstillinger som må avklares i den videre saksforberedelsen. Det er varslet at Industri Energi & FLT vil erklære partshjelp.  
Arbeidsretten avventer inngivelse av partshjelpserklæring.  
Saken ligger ikke an til en minnelig løsning. Det er på nåværende tidspunkt ikke grunnlag for habilitetsinnsigelser mot noen av rettens dommere.  
Hovedforhandling er berammet til 9. til 16. september 2024. Partene oppfordres til å konsentrere saken og sørge for en mest mulig effektiv saksavvikling.  
Frister for den videre saksforberedelsen  
• Merknader til tilsvaret fra NHO 12. april 2024.  
Ytterligere prosesskriv bør inngis med ikke mer enn 3 uker frist mellom prosesskrivene.  
• Sluttinnlegg med omforent tidsplan 26. august 2024  
• Faktisk/juridisk utdrag 30. august 2024»**
- (7) Hovedforhandling i saken ble berammet til 9. – 12. september 2024.

- (8) Erklæringer om partshjelp fra Forbundet Styrke og Offshore Norge ble inngitt henholdsvis 20. og 21. mars og ble oversendt partene for eventuelle merknader. Partene hadde ikke merknader.
- (9) LO innga merknader til NHOs tilsvare i prosesskriv 3. mai. Etter dette ble det ikke tatt nye skritt fra noen av partene.
- (10) I brev fra forberedende dommer 21. juni minnet retten partene om fristene som var satt for saksforberedelsen, og med en oppfordring til partene om å gjennomgå saken før sommerferien. Det kom ingen tilbakemeldinger fra partene til dette brevet.
- (11) Forberedende dommer innkalte til et nytt saksforberedende møte 15. august. I forkant av dette møtet innga LO et prosesskriv 13. august, hvor det blant annet ble nedlagt en ny subsidiær påstand.
- (12) I møtet ga forberedende dommer uttrykk for bekymring med hensyn til om partene ville rekke å avslutte saksforberedelsen i tide for hovedforhandling, etter langvarig stillstand i en sak som ut fra stevning og tilsvare fremstod som relativt omfattende. Av oppsummering fra møtet, som ble sendt til partene, fremgår blant annet:

**«NHO vil inngi prosesskriv tidlig neste uke, og fra deres siden anses saken med det tilstrekkelig forberedt til hovedforhandling. NHO vil føre 6 vitner. Partene er i dialog om spørsmålene knyttet til HA § 2-3, og denne problemstillingen vil ikke bli trukket inn i saken her.**

**LO anså også saken tilstrekkelig forberedt, og ga en orientering om hvordan de vil legge den opp. Det vil komme en redegjørelse for vitner og partsrepresentant, og de varslet et grundig sluttinnlegg.**

**Saken kan avvikles på fire dager (9.-12. september), med noe lengre rettsdager enn normalt. Fredag 13. september settes likevel av og kan benyttes ved behov. Mandag 16. september utgår. Partene vil samarbeide om en effektiv saksavvikling.**

**Begge parter varslet at de ville redegjøre overordnet for covid-regelverket, og de vil utarbeide et eget utdrag for dette.**

**Det er tilstrekkelig å innlevere 5 trykte eksemplarer av de faktiske og juridiske utdragene, i tillegg til de digitale versjonene. Jeg viser ellers til oppsummering fra planmøte 18. mars 2024.»**

- (13) NHO innga prosesskriv 21. og 22. august med til sammen 28 bilag. LO innga prosesskriv lørdag 24. august med 42 bilag.
- (14) I prosesskriv 25. august 2024 anmodet NHO og ESS om at hovedforhandling i saken skulle omberammes begrunnet i sent fremlagte bevis fra LOs side. Begjæringen ble ikke tatt til følge, men retten besluttet å forlenge fristen for sluttinnlegg med én uke.

- (15) I nytt prosesskriv 26. august 2024 fremmet NHO, ESS og Offshore Norge begjæring om omgjæring av beslutningen om å ikke omberamme saken.
- (16) I saksforberedende videomøte med prosessfullmektigene 26. august fikk partene og partshjelperne uttale seg om spørsmålet om omberamming.
- (17) NHO har inngitt ytterligere prosesskriv 26., 27., 28. og 29. august, hvor de blant annet utdyper sitt syn på dokumentene som ble fremlagt av LO i prosesskriv datert 24. august, og opprettholder begjæring om at saken for Arbeidsretten må omberammes.
- (18) LO har inngitt prosesskriv 27. og 29. august med merknader til NHOs grunnlag for å begjære omberamming og synspunkter på omberammingsspørsmålet. LO tilbakeviser at det er fremlagt nye bevis som ikke var kjent fra før, og bestrider at det er grunnlag for omberamming. LO peker videre på det uheldige i å omberamme, særlig sett i lys av at det er mange saker som avventer avgjørelse i tvisten som står for Arbeidsretten. Inngåtte avtaler om utsatt frist i disse sakene utløper 31. desember 2024.
- (19) **Arbeidsrettens merknader**
- (20) NHO har krevd omberamming av saken. Omberamming kan treffes ved beslutning av saksforberedende dommer, jf. arbeidstvistloven § 48 tiende ledd. Etter denne bestemmelsen kan rettsmøter omberammes når det er nødvendig for å sikre forsvarlig behandling eller tungtveiende grunner ellers taler for det. Ved vurderingen skal det legges vekt på hensynet til behovet for rask, forsvarlig og kostnadseffektiv behandling.
- (21) Hensynet til en rask og kostnadseffektiv behandling taler klart mot omberammelse. Berammelser og planlegging av saksforberedelsen skjer med sikte på å oppfylle lovens krav om at hovedforhandling skal påbegynnes 6 måneder etter at stevning er forkynt for motparten, «med mindre særlige grunner taler for at det brukes lengre tid til saksforberedelsen», jf. arbeidstvistloven § 45 sjette ledd. I tillegg kommer at det i dette tilfellet verserer en rekke saker for de alminnelige domstolene hvor Arbeidsrettens dom vil kunne få avgjørende betydning. Det må i slike tilfeller påhvile partene en særlig plikt til å bidra til forberedelsen av saken.

- (22) Bakgrunnen for det saksforberedende møtet 15. august var at det for retten var uklart om det ville bli fremlagt ytterligere bevis i saken. Omfanget av den mulige vitneførselen var ikke klargjort. Partene ga i møtet uttrykk for at de anså saken som mer eller mindre ferdig forberedt, og at hovedforhandlingen kunne avvikles som planlagt. Det ble i dette møtet også avklart at det ville være tilstrekkelig at det ble satt av 5 dager til hovedforhandling, i stedet for 6 dager som besluttet i det første saksforberedende møtet.
- (23) I saksforberedende møte 26. august fastholdt NHO at LOs prosesskriv datert 24. august nødvendiggjør et omfattende arbeid med å ettergå dokumentasjonen som ble fremlagt, og at dette ikke vil være mulig å gjennomføre på forsvarlig måte innenfor de løpende tidsfrister.
- (24) Det er ikke klart for retten, ut fra de seneste prosesskrivene eller opplysninger som kom frem i møtet 26. august, at saken nå står i et så nytt lys at den av den grunn bør omberammes. Store deler av dokumentasjonen i LOs prosesskriv har vært fremlagt i sak som de samme prosessfullmektigene fører for Sør-Rogaland tingrett. Bevisene var ment å belyse påstandsgrunnlag som hele tiden har vært en del av saken for Arbeidsretten.
- (25) Saksforberedelsen for Arbeidsretten har ikke blitt fulgt opp i henhold til avtalte frister. Dette har skjedd til tross for rettens henvendelser og oppfordring om en konsentrert og effektiv saksavvikling. I møtet 15. august hadde partene mulighet til å anmode om omberamming, eventuelt bli enige om å stanse saken. At partene i møtet mente at de hadde god kontroll på saken, tyder på, på bakgrunn av situasjonen slik den nå er, at de ikke hadde kommet langt nok i forberedelsene på dette tidspunktet. Dette er ikke tilfredsstillende, sett i lys av at stevning kom inn til Arbeidsretten for 9 måneder siden.
- (26) Arbeidsretten har på denne bakgrunn, under atskillig tvil, kommet til at saken bør omberammes. I denne vurderingen er det særlig lagt vekt på at saken ikke synes å være tilstrekkelig godt forberedt til at den kan presenteres for Arbeidsretten på en måte som gir et forsvarlig grunnlag for rettens avgjørelse.

- (27) Problemstillingen som reises i saken skriver seg fra koronaperioden 2020-2021. Det har tatt tid å fremme den for Arbeidsretten, og partene synes heller ikke å ha prioritert saksforberedelsen i Arbeidsretten. På den annen side har Arbeidsretten en lovpålagt plikt til en viss hurtighet i saksavviklingen. Det er også opplyst at det er mange individuelle saker som venter på en avgjørelse fra Arbeidsretten.
- (28) Et moment i vurderingen av om saken bør omberammes, er hvor lang utsettelse det vil føre til. Partene må prioritere en ny berammelse av saken. Hovedforhandling bør søkes gjennomført innen utgangen av oktober.

### **BESLUTNING**

Begjæring om omberamming tas til følge.

Eli Mette Jarbo  
(sign.)