



ARBEIDSRETTE

BESLUTNING

Avsagt: 21. oktober 2025

Sak nr.: 25/8

Lnr.: AR-2025-14

Dommer: Eli Mette Jarbo

Saken gjelder: Endring av arbeidsplan – overtidsarbeid - omberamming

Den norske legeforening

Advokat Kristin Krogvold og
advokat Nina Bergsted

mot

Arbeidsgiverforeningen Spekter

Advokat Tarjei Thorkildsen

BESLUTNING

(1) **Kort gjennomgang av saksforberedelsen for Arbeidsretten**

- (2) Den norske legeforening tok 17. mars 2025 ut stevning mot Arbeidsgiverforeningen Spekter med slik påstand:

«All arbeidstid som ikke følger av den enkeltes arbeidsplan, er å regne som overtid etter overenskomsten mellom Spekter og Den norske legeforening del A2 § 3.7.1, med mindre arbeidstiden er avtalt med grunnlag i overenskomsten del A2 § 5.11.»

- (3) Stevningen ble forkynt for Spekter 18. mars 2025. Tilsvar ble inngitt 6. mai 2025, etter at opprinnelig frist for tilsvar ble forlenget med fire uker. I tilsvaret ble det lagt ned følgende prinsipale og subsidiære påstand:

«Prinsipalt:

Saken stanses inntil det foreligger rettskraftig avgjørelse fra de ordinære domstolene slik varslet i Arbeidsgiverforeningens søksmålsvarsel av 5. mai 2025.

Subsidiært:

Arbeidsgiverforeningen Spekter frifinnes.»

- (4) Kjennelse om begjæring om stansing ble avsagt 22. mai 2025. Begjæringen ble ikke tatt til følge.
- (5) Saksforberedende møte ble avholdt 10. juni 2025. Hovedforhandling ble berammet til 4. – 6. november 2025.
- (6) I prosesskriv 16. oktober 2025 fra advokat Thorkildsen ble det anmodet om omberammelse av hovedforhandling. Bakgrunnen var at administrerende direktør i Spekter, Anne-Kari Bratten, som ble opplyst å skulle ha en sentral rolle under hovedforhandlingen, på grunn av gyldig fravær ikke kunne møte på de fastsatte datoene for hovedforhandling. Anne-Kari Bratten var ikke tidligere meldt inn som vitne eller partsrepresentant.
- (7) Spørsmålet om omberamming ble forelagt Legeforeningen samme dag. Legeforeningen motsatte seg omberamming med følgende begrunnelse:

«Arbeidstvistloven § 48 (10) gir en part rett til å omberamme et rettsmøte når en partsrepresentant vil ha gyldig fravær og det vil innebære vesentlig ulempe at en annen møter i stedet.

Det er anført av Spekter i dagens prosesskriv, at Bratten vil ha en sentral rolle under hovedforhandlingen. Dette indikerer at hun ikke er tiltenkt rollen som partsrepresentant.

Tidligere i prosessen er det ikke angitt hvilken sentral rolle Bratten er tiltenkt. Det er nå sent i saksforberedelsene, og det sentrale i saken har da vanligvis fremkommet. Det foreligger ikke opplysninger om hva Bratten eventuelt skal forklare seg om som vitne.

Legeforeningen tviler ikke på at det foreligger gyldig fravær som vitne i dette tilfellet. Spørsmålet nå er etter arbeidstvistloven om det er *nødvendig for å sikre forsvarlig behandling* eller om det er *tungtveiende grunner ellers* som taler for en omberømmelse fordi Bratten uteblir, jf. § 48 (10), tredje setning. Bratten leder en stor administrasjon i Spekter, med en rekke ansatte som har jobbet sammen med henne med forhandlinger og rådgivning en årrekke. Legeforeningen legger til grunn at forsvarlig behandling kan sikres uten omberømmelse. Hensynet til fremdrift i saken tilsier at saken ikke omberammes, men gjennomføres som planlagt.»

- (8) Advokat Thorkildsen hadde følgende merknader i prosesskriv 19. oktober 2025:

«Anne-Kari Bratten er administrerende direktør i Spekter og har vært forhandlingsleder for Spekter på blant annet helse-området i svært mange år, og har vært sentralt involvert i de overenskomstmessige forhold overfor Legeforeningen helt siden helseforetaksreformen i 2002 da partsforholdet ble overtatt fra fylkeskommunene og staten. Bratten har også vært direktør for det som har vært benevnt som NAVO/Spekter-Helse. Det fremgår av protokollene som er fremlagt i saken at Bratten har deltatt ved alle sentrale forhandlinger om inngåelse eller revisjon av overenskomster mellom Spekter og Akademikerne i Spekter. Uansett dyktighet hos øvrige medarbeidere i Spekter, er det ingen som kan bidra med samme erfaring som Bratten når det gjelder overenskomster for leger ved helseforetakene.

Hvorvidt Anne-Kari Bratten vil være vitne eller partsrepresentant er et hensiktsmessighetsspørsmål. Bratten har bistått Spekter i vesentlig grad i anledning forhold av betydning for saken og vil i vesentlig grad bistå i forhold som kan komme opp under saken. Det ville medføre en vesentlig ulempe for Spekter og for sakens opplysning om Bratten ikke kan forklare seg og bistå under hovedforhandlingen. Det anføres videre at det vil være nødvendig å høre Anne-Kari Bratten for å sikre en forsvarlig behandling av saken og det foreligger for øvrige tungtveiende grunner til å sikre at Bratten kan delta under hovedforhandlingen, jf. arbeidstvistloven § 48 tiende ledd. Det anføres at vilkårene for omberømming er oppfylt.»

(9) **Arbeidsrettens merknader**

- (10) Arbeidsgiverforeningen Spekter har krevd omberømming av saken.

Omberømming kan treffes ved beslutning av saksforberedende dommer, jf. arbeidstvistloven § 48 tiende ledd. Etter denne bestemmelsen kan rettsmøter omberammes ved gyldig fravær eller når det er nødvendig for å sikre forsvarlig behandling eller tungtveiende grunner ellers taler for det. Ved vurderingen skal det legges vekt på hensynet til behovet for rask, forsvarlig og kostnadseffektiv behandling.

- (11) Det følger av Arbeidsrettens praksis at saker kan omberammes dersom representanter fra partene med særskilte fagkunnskaper innen sitt fagfelt er forhindret fra å møte. På den annen side taler hensynet til en rask og kostnadseffektiv behandling mot omberømmelse. Berømmelser og planlegging av saksforberedelsen skjer med sikte på å oppfylle lovens krav om at hovedforhandling skal påbegynnes 6 måneder etter at stevning er

forkynt for motparten, «med mindre særlige grunner taler for at det brukes lengre tid til saksforberedelsen», jf. arbeidstvistloven § 45 sjette ledd.

- (12) Advokat Thorkildsen anfører at det vil være en vesentlig ulempe for Spekter og sakens opplysning om Anne-Kari Bratten ikke kan forklare seg for retten og for øvrig bistå under hovedforhandling. Anne-Kari Bratten har vært forhandlingsleder for Spekter på blant annet helse-området i svært mange år, og har etter det opplyste vært sentralt involvert i overenskomstforholdene med Legeforeningen helt siden 2002. Etter advokat Thorkildsens oppfatning er det ingen som kan bidra med samme erfaring som Bratten når det gjelder overenskomster for leger ved helseforetakene.
- (13) Retten har ikke grunnlag for å overprøve advokat Thorkildsens vurdering når det gjelder dette, og ser det som sannsynlig at Brattens deltakelse vil bidra til å opplyse saken. Det er som sådan ikke avgjørende om Bratten skal delta som partsrepresentant eller vitne.
- (14) Arbeidsretten har på denne bakgrunn kommet til at saken bør omberammes.
- (15) Et moment i vurderingen av om saken bør omberammes, er hvor lang utsettelse det vil føre til. Det er uheldig at en sak som skal opp om kort tid blir forskjøvet relativt langt ut i tid. Partene må prioritere ny berammelse av saken. Etter det som er opplyst og i lys av Arbeidsrettens berammelsesprogram vil det ikke være mulig med en snarlig omberammelse, men saken bør gjennomføres i løpet av mars 2026.

BESLUTNING

Begjæring om omberamming tas til følge.

Eli Mette Jarbo
(sign.)

Dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.