



## ARBEIDSRETTE

### *Pensjon- ensidig endring av prosentsats for pensjonsinnskudd*

Partene er bundet av Industriooverenskomsten mellom LO/Fellesforbundet og NHO/Norsk Industri. Etter lokal avtale, inngått som en del av lønnsoppgjør i 2016, skulle arbeidsgiver innbetale 5 % i pensjonsinnskudd på lønn mellom 1–7,1 G. Etter lovendringen i 2022, som påla arbeidsgivere å innbetale minimum 2 % i pensjonsinnskudd på lønn fra 0–7,1 G, reduserte bedriften ensidig pensjonsinnskuddet fra 5 % til 4,3%. Med 4,3 % innskudd på lønn mellom 0–7,1 G fikk de ansatte fortsatt like høyt eller høyere pensjonsinnskudd enn de tidligere hadde fått med 5 % på lønn mellom 1–7,1 G. Etter LOs syn var dette tariffstridig, mens de saksøkte hevdet at bedriften hadde bundet seg til et kostnadsnivå for pensjon og ikke en bestemt innskuddsprosent. Arbeidsretten kom til at avtalen måtte forstås etter sin ordlyd, som ga en ubetinget rett til 5 % pensjonsinnskudd på lønn mellom 1–7,1 G. Retten fant ingen forhold av betydning som skulle tilsi en annen forståelse.

**Dom 12. februar 2025 i  
sak nr. 24/7, AR-2025-2**

**Landsorganisasjonen i Norge (advokat Nina Kroken) mot 1) Næringslivets  
Hovedorganisasjon 2) Aludyne Norway AS (advokat Erling Espolin Johnson).**

*Dommere: Hanne Inger Bjurstrøm, Eli Mette Jarbo, Liv Gjølstad, Tor-Arne Solbakken, Bent Ove Hanasand, Roger Hansen, Christine Grung*

- (1) Spørsmålet i saken er om Aludyne Norway AS ensidig kan redusere bedriftens pensjonsinnskudd fra 5 % til 4.3 % for lønn mellom 1–7,1 G som følge av lovendringen som pålegger alle arbeidsgivere å betale pensjonsinnskudd fra første krone.
- (2) **Nærmere om bakgrunnen for tvisten**
- (3) Aludyne Norway AS (Aludyne) holder til i Farsund og produserer aluminiumsdeler til bilindustrien. Bedriften har litt over 200 ansatte, hvorav ca. 160 innen produksjon og vedlikehold.
- (4) Partene er bundet av Industriooverenskomsten mellom NHO/Norsk Industri og LO/Fellesforbundet for 2024–2026. Aludyne er i tillegg bundet av overenskomster med LO/Styrke, samt Tekna og NITO.

- (5) Frem til 2016 hadde Aludyne en innskuddspensjonsordning med pensjonsinnskudd på 4 % for lønn mellom 1–6 G. Bakgrunnen for denne ordningen fremgår ikke av saken. Partene synes å være enige om at den ble innført administrativt, uten forutgående forhandlinger.
- (6) I forbindelse med lønnsoppgjøret i 2016 ble prosentsatsen for pensjonsinnbetaling endret. I enighetsprotokoll mellom Aludyne og Fellesforbundets klubb (klubben) 28. juni 2016 heter det:
- «Lønnsforhandlinger 2016  
Møter 16.06, 22.06 og 28.06  
Etter forhandlinger ble klubben og bedriften enige om følgende resultat:  
Generelt kronetillegg: kr. 4,00  
Pensjonsinnbetaling fra 1-7,1 G endres fra 4 % til 5 % gjeldende fra 01.01-2017.  
Det lokale lønnsoppgjøret gjøres gjeldende med virkning fra 01.07.2016.»
- (7) Tilsvarende protokoller ble signert med de øvrige fagforeningene i bedriften.
- (8) Partene har ikke fremlagt noe skriftlig dokumentasjon som belyser bakgrunnen for endringen av prosentsatsen. Det synes å være enighet om at det ikke forelå noe krav fra de ansatte om dette. I følge Aludyne hadde endringen bakgrunn i at pensjonslovgivningen fra 1. januar 2017 endret knekkpunktet for høyere pensjonsinnskudd fra 6 til 7,1 G. Uten endret innskuddsprosent ville nytt knekkpunkt medføre et lavere pensjonsinnskudd for ansatte med lønn mellom 6–7,1 G.
- (9) I 2016 hadde arbeidsgiverne ingen lovbestemt plikt til å innbetale pensjonsinnskudd for inntekt under 1 G. Det var likevel adgang til å gjøre dette. For inntekt mellom 1–12 G fulgte det av loven at pensjonsinnskuddet måtte utgjøre minst 2 %.
- (10) Under de sentrale frontfagforhandlingene i 2016 ble det fremmet krav om obligatorisk pensjonsopptjening fra 0–1 G. Dette ble avvist av NHO. Partene ble under meklingen enige om å løfte spørsmålet opp på politisk nivå gjennom et brev til statsministeren.
- (11) Med virkning fra 1. januar 2022 ble lov om obligatorisk tjenestepensjon endret og § 4 «Minstekrav til pensjonsordning med innskuddspensjon eller tjenestepensjon» ble lydende:
- «(1) Oppretter et foretak en pensjonsordning med innskuddspensjon skal foretaket etter innskuddsplanen hvert år betale innskudd til alderspensjon for medlemmene. Innskuddet skal minst utgjøre 2 prosent av den lønn opp til 12 G som det enkelte medlem mottar fra foretaket i løpet av innskuddsåret, jf. innskuddspensjonsloven § 5-5.»
- (12) Etter pensjonslovgivningen må prosentsatsen for pensjonsinnskudd være lik for lønn mellom 0–7,1 G.
- (13) Aludyne informerte Fellesforbundets klubb ved bedriften om lovendringen i et samarbeidsmøte 7. januar 2022. I referatet fra møtet heter det blant annet:

«1.Bedriften informerte om ny pensjonssparing «fra første krone», nye regler fra 1.1.22. Uavklart hva dette betyr for oss. Overgangsperiode. Dette gjelder OTP fra 0-1G, klubben har særavtale om 5 % fra 1-7,1 G.»

- (14) Referatet fra samarbeidsmøtet 10. februar 2022 mellom de samme partene punkt 10 lyder:

«Drøftelsesmøte pensjonskassesparing fra 1. krone nye regler/lov fra 01.01.2022 -Enighet at det innkalles til eget møte. Monika innkaller.»

- (15) Det er uklart hvilken kontakt det var mellom ledelsen og klubben før Aludyne orienterte klubben om at prosentsatsen for pensjonsinnskudd ville bli endret til 4,3 %. Dette skjedde rett før oppstart av de lokale lønnsforhandlingene. Det er imidlertid enighet om at det ikke ble gjennomført forhandlinger mellom partene om endringen før beslutningen ble tatt.

- (16) I protokoll 4. juli 2022 «for lokale lønnsforhandlinger 2022» heter det blant annet:

«Forhandlingsmøte 30.06.22 Klubben presenterte krav på 7,50 kr basert på de 4(5) kriterier, i tillegg til 5 % fra 0-1 G på pensjonssparing. Klubben viser til særavtale pensjon via tidligere lønnsforhandlinger på 5 % fra 1-7 G.

...

Partene er enige om at det skrives en tvist på at bedriften har varslet inn endringer på pensjonssparingen uten å informere eller forhandle på gjeldende særavtale med klubben først. Klubben er uenig i at bedriften kan endre særavtalen som tidligere er skrevet til en såkalt «kostnadsnøytral gjennomsnittsberegning» på 4,30 % (0-7G) istedenfor tidligere 5 % (1-7G).»

- (17) **Det videre tvisteforløpet**

- (18) I lokal tvisteprotokoll 14. juli 2022 mellom Aludyne og klubben heter det:

«Klubben Fellesforbundet ved Aludyne Norway og Aludyne Norway er uenige om ny sats for pensjonsinnbetaling. Klubben har en særavtale med bedriften fra 2016 sak 5/16 som sier at pensjonsinnbetalingen er på 5 % fra 1-7,1 G gjeldende fra 1.1.2017.

Klubbens syn

Klubben hevder bedriften ikke kan endre denne særavtalen da den var en del av lønnsforhandlingene i 2016. Denne avtalen er ikke sagt opp.

Klubben ønsker å sende denne tvisten videre til Fellesforbundet.

Bedriftens syn

Bedriften hevder at en kun har forpliktet seg til 5 % pensjonssparing fra 1 G. Siden dette er gitt i lønnsforhandlinger er denne sparesatsen tilsvarende et kronebeløp som en også kunne ha gitt på for eksempel grunnlønn. Dette beløpet mener bedriften er en forpliktet til å opprettholde. Den nye sparesatsen på 4,3 % fra første krone er en kostnadsnøytral modell for ansatte som har ei inntekt på 7,1 G. For de fleste ansatte i fellesforbundet sitt område med ei inntekt under 7,1 G, utgjør sparesatsen på 4,3 % en faktisk økning av sparingen med mer enn 1500 kr per år. Pensjonssparing utover det er innenfor bedriftens styringsrett så langt minste sparebeløpet er ivaretatt. Dette mener bedriften er tilfelle her.»

- (19) Protokoll fra forhandlingsmøte mellom Norsk Industri og Fellesforbundet 5. oktober 2022 lyder:

«Fellesforbundet gjorde gjeldende:

Bedriften og klubben har i enighetsprotokoll av 28.06.2016 avtalt at bedriftens pensjonsordning er en del av den lokale lønnsavtalen. Bedriften skulle derfor ført forhandlinger med klubben om det var grunnlag for endringer av lønnsavtalen. Bedriften kan derfor ikke bruke styringsretten til å endre sparesatsen fra 5% fra 1 G til 4,3 % fra første krone.

På bakgrunn av dette mener Fellesforbundet at bedriftens endring av sparesatsen er et brudd på forhandlingsplikten ved endring av lønnsavtaler etter punkt 6.9.3 i Fellesdelen til Verkstedoverenskomsten. Fellesforbundet er også av den oppfatning at endringen er i strid med kapittel IX i Hovedavtalens og HA § 4.1.

Det ble fra denne side påpekt at saken ikke dreier seg om hva det vil koste, det fikk de lokale partene finne ut av selv, og vi er enige med NI om at man ikke kan pålegge noen økte kostnader, dette må de lokale partene i lokale forhandlinger, som i denne sammenheng ikke er gjort slik det er anført ovenfor.

Norsk Industri gjorde gjeldende:

Det ligger innenfor bedriftens styringsrett å endre sparesatsen fra 5 % fra 1 G til 4,3 % fra første krone. Endringen er dermed ikke i strid med enighetsprotokollen fra de lokale lønnsforhandlingene, datert 28.06.2016.

Enighetsprotokollen kan ikke forstås slik at den binder bedriften til ytterligere kostnader enn den samlede pensjonskostnaden som 5 % av 1-7,1 G utgjør. En forpliktelse til å beholde sparesatsen på 5 % ved innføringen av pensjon fra første krone vil på sin side innebære en betydelig ekstrakostnad for bedriften. Dette er en ekstrakostnad som bedriften ikke er forpliktet til å måtte bære.

Det anføres for øvrig at enighetsprotokollen ikke kan forstås slik at hele pensjonsordningen er tatt inn i den lokale pensjonsavtalen. Bedriften har i lokalt lønnsoppgjør i 2016 bare forpliktet seg til å gi det faktiske beløpet som økningen fra 4 % til 5 % innebærer. Det er i protokollen fra 2016 bare avtalt en endring i sparesatsen fra 4 % fra 1 G til 5 % fra 1 G.

Den nye sparesatsen på 4,3 % fra første krone er ellers en kostandsnøytral modell for ansatte som har en inntekt på 7,1 G. For de fleste ansatte i Fellesforbundets område med en inntekt under 7,1 G utgjør sparesatsen på 4,3 fra første krone en økning av sparingen på kr. 1300 per år.

Bedriften har etter dette verken brutt punkt 6.9.3 i Fellesdelen til Verkstedoverenskomsten, eller kapittel IX i Hovedavtalen.»

(20) I sentral tvisteprotokoll 22. august 2023 heter det blant annet:

«LO anførte at Aludyne på tariffmessig grunnlag er forpliktet til å betale 5 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–7,1 G.

...

Det bestrides at lovendringen fra 01.01.2022, som på lovmessig grunnlag pålegger Aludyne Norway AS også å innbetale pensjonsinnskudd for lønn mellom 0-1 G, endrer den tariffmessige forpliktelsen til å betale 5 % pensjonsinnskudd for lønn fra 1-7,1 G. Den lovpålagte plikten til å innbetale pensjonsinnskudd for lønn mellom 0-1 G har et annet rettsgrunnlag og kommer i tillegg til den tariffmessige plikten til å betale 5 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1-7,1 G.

Aludyne Norway AS plikter å gjenopprette en pensjonsordning og etterinnbetale nødvendig pensjonskapital for å gjenopprette tariffmessig tilstand i samsvar med særavtalen av 28.06.2016 med virkning fra det tidspunkt pensjonsinnskuddet ble redusert fra 5 % til 4,3 % for lønn mellom 1-7,1 G. NHO plikter å sørge for at det tariffstridige forholdene opphører og rettes.

Det kreves etterbetaling til berørte medlemmer i den grad det ikke skulle være mulig for bedriften å gjenopprette det tariffstridige forhold ved etterinnbetaling av pensjonsinnskudd.

NHO er av den oppfatning at forpliktelsen til å innbetale et pensjonsinnskudd på 5 % av inntekt mellom 1 og 7,1 G er ivaretatt ved gjennom å utvide det inntektsspennet det innbetales for kombinert med å redusere satsen. Ingen ansatte med lønn under 7,1 G får en lavere innbetaling til pensjonsordningen og det avtalte beløpet for pensjonsinnskudd er dermed ivaretatt. I de lokale forhandlinger blir partene enige om lokale rammer for den lokale lønnsveksten. En utvidelse av lønnsområdet for innbetaling til innskuddsordningen med samme sats ville dermed også endre forutsetningene som lå til grunn for enigheten i de lokale forhandlingene.

I forarbeidene til lovendringen hvoretter bedrifter plikter å innbetale pensjonspremie for inntekt også under 1 G fremgår det klart at hensikten ikke er å øke bedriftens utgifter til pensjon. Den løsningen som bedriften valgte når man skulle tilpasse de lokale pensjonsordninger hensyntar dette.»

- (21) LO med Fellesforbundet tok ut stevning for Arbeidsretten 22. mai 2024. NHO og Aludyne innga tilsvar 27. juni 2024. Hovedforhandling ble gjennomført 28. og 29. januar 2025. Tre parter og syv vitner avga forklaring. To av forklaringene ble avgitt som fjernavhør, jf. arbeidstvistloven § 51 første ledd siste setning og tvisteloven § 21-10. Det ble fremlagt slik dokumentasjon som fremgår av rettsboken.
- (22) **Partenes påstandsgrunnlag og påstander**
- (23) *Landsorganisasjonen i Norge med Fellesforbundet* har i korte trekk anført:
- (24) Ordlyden i tariffavtalen fra 2016 er klar. Bedriften plikter å innbetale pensjonsinnskudd på 5 % av lønn mellom 1–7,1 G. Det foreligger ingen forhold som tilsier en annen forståelse.
- (25) Lovendringen i 2022 griper ikke inn i forpliktelsen etter tariffavtalen. Pensjonsinnskudd fra første krone var ikke tema i de lokale lønnsforhandlingene ved Aludyne i 2016. Bedriften tok ikke forbehold om ensidig endringsadgang dersom lovgiver på et senere tidspunkt skulle fjerne muligheten for å unnta inntekt mellom 0–1 G fra pensjonsgrunnlaget. Det var bedriften som hadde interesse av et slikt forbehold og som skulle ha tatt dette opp under forhandlingene.
- (26) At bedriften foretok kostnadsberegninger av innskuddsprosenten, som så ble formidlet til klubben som et kronebeløp, er uten betydning for saken. Dette er en helt vanlig fremgangsmåte under slike forhandlinger.
- (27) Det må skilles mellom Aludynes plikter etter tariffavtalen og den lovbestemte plikten til å betale pensjonsinnskudd fra 0–1 G. Lovgiver valgte å ikke innføre noen unntak eller kostnadsreducerende tiltak i den nye loven for bedrifter som hadde høyere pensjonssparing enn minstekravet på 2 %.
- (28) Begge parter i en tariffavtale kan oppleve endrede forutsetninger etter at avtalen er inngått. Slike endringer kan gå begge veier. Tariffavtalen må likevel respekteres. Ønsker en part endringer må dette skje gjennom forhandlinger.
- (29) Det ble ikke gjennomført reforhandling av pensjonsprosenten i 2022, og det var tariffstridig av Aludyne å ensidig endre denne.
- (30) Aludyne og NHO plikter å medvirke til at tariffbruddet opphører, gjenopprette en tariffmessig pensjonsordning og etterinnbetale nødvendig pensjonskapital.
- (31) Det er nedlagt slik endret påstand:
- «1. Aludyne Norway AS er tariffmessig forpliktet til å innbetale 5 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–7,1 G.
  2. Aludyne Norway AS reduksjon fra 5 % til 4,3 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–7,1 G er tariffstridig.

3. Aludyne Norway AS plikter å gjenopprette en pensjonsordning og etterinnbetale nødvendig pensjonskapital for å gjenopprette tariffmessig tilstand i samsvar med særavtalen av 28.06.2016, med virkning fra det tidspunkt pensjonsinnskuddet ble redusert fra 5 % til 4,3 % for lønn mellom 1–7,1 G.

4. Aludyne Norway AS plikter å foreta etterbetaling av tapt pensjonsopptjening til berørte medlemmer i den utstrekning det ikke skulle være mulig å gjenopprette det tariffstridige forhold ved etterinnbetaling av pensjonsinnskudd i henhold til påstandens punkt 3.

5. NHO plikter å medvirke til at de tariffstridige forholdene opphører og rettes.»

- (32) *Næringslivets Hovedorganisasjon og Aludyne Norway AS* har i korte trekk anført:
- (33) Aludyne oppfylder forpliktelsen etter protokollen fra 2016 ved å innbetale 4,3 % i pensjonsinnskudd for lønn mellom 0–7,1 G. Dette tilsvarer minst 5 % i pensjonsinnskudd for ansatte med lønn mellom 1–7,1 G. Ingen har fått lavere pensjonsinnskudd enn det de har krav på etter avtalen.
- (34) Procentsatsen ble økt i 2016 for at de ansatte ikke skulle få lavere pensjonsinnskudd som følge av lovendringen som justerte det såkalte knekkpunktet for pensjonsinnskudd fra 6 til 7,1 G. Aludyne foretok omfattende beregninger av kostandene ved en slik endring. Disse ble formidlet til klubben, som hovedsakelig var opptatt av hva dette utgjorde i kroner. Aludynes pensjonsforpliktelser er begrenset til det kostnadsnivået som kan utledes fra disse beregningene.
- (35) Endringen av prosentsatsen var en del av lønnsoppgjøret i 2016 som baserte seg på de fem kriteriene i Industriooverenskomstens fellesdel § 6-11. Avtalen må forstås i denne sammenhengen. Aludyne har i mange år hatt det vanskelig økonomisk. Det har formodning mot seg at bedriften i en slik situasjon har villet ta på seg en større økonomisk forpliktelse enn det som fulgte med endringen av knekkpunkt.
- (36) Saksøkers forståelse gir de ansatte et høyere pensjonsinnskudd enn det som følger av protokollen. Dette var ikke intensjonen bak lovendringen i 2022. I forarbeidene sies det at dersom arbeidsgiver har pensjonssparing ut over lovens minimum på 2 %, kan lovendringen gjøres kostnadsnøytral ved å redusere innskuddsprosenten. Før det ble obligatorisk med pensjonssparing fra første krone, kunne lovens krav til 2 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–7,1 G oppfylles ved pensjonssparing på 1,83 % for lønn mellom 0–7,1 G. Tilsvarende tilpasning må kunne gjøres for Aludynes forpliktelser etter avtalen.
- (37) Aludyne gjennomførte ikke forhandlinger med klubben før beslutningen om å endre prosentsatsen, fordi klubben fra starten av var tydelig på at denne endringen ikke ville bli godtatt. Endringen måtte gjennomføres innen en fastsatt frist. Etter råd fra bedriftens forsikringsleverandør ble sparesatsen redusert til 4,3 %.
- (38) Dersom saksøker får medhold i at bedriften ikke kan redusere innskuddsprosenten til 4,3 er det ingen innsigelser mot punkt 3 til 5 i saksøkers påstand.

- (39) Det er nedlagt slik påstand:  
«De saksøkte frifinnes.»
- (40) **Arbeidsrettens merknader**
- (41) Arbeidsretten skal ta stilling til om Aludyne ensidig kan redusere proSENTSatsen for pensjonsinnskudd i bedriften fra 5 til 4,3 % for lønn mellom 1–7,1 G som følge av lovendringen som pålegger alle bedrifter å betale pensjonsinnskudd for lønn mellom 0–1 G. Utgangspunktet må tas i enighetsprotokoll mellom partene 28. juni 2016 som lyder:  
«Etter forhandlingene ble klubben og bedriften enige om følgende resultat:  
Generelt kronetillegg: kr. 4,00  
Pensjonsinnbetaling fra 1-7,1 G endres fra 4 % til 5 % gjeldende fra 01.01.-2017.  
Det lokale lønnsoppgjøret gjøres gjeldende med virkning fra 01.07.2016.»
- (42) Partene er enige om at endringen i lov om obligatorisk tjenstepensjon med virkning fra 1. januar 2022 ikke endrer partens forpliktelser etter tariffavtalen. Spørsmålet i saken er derfor om bedriften etter avtalen er forpliktet til å betale 5 % i pensjonsinnskudd for inntekt mellom 1–7,1 G, uavhengig av om den også må betale tilsvarende pensjonsinnskudd for lønn mellom 0–1 G.
- (43) Ifølge de saksøkte forplikter ikke avtalen bedriften til et ubetinget pensjonsinnskudd på 5 %. Gjennom å betale 4,3 % i pensjonsinnskudd for lønn mellom 0–7,1 G opprettholder bedriften det kostnadsnivået som ble avtalt i 2016, samtidig som alle ansatte får tilsvarende eller noe høyere pensjonsinnskudd enn de ville ha fått med 5 % pensjonsinnskudd på lønn mellom 1–7,1 G.
- (44) Arbeidsretten har kommet til at saksøker må gis medhold og vil bemerke:
- (45) Det følger av avtalen at arbeidsgiver skal innbetale 5 % pensjonsinnskudd på lønn mellom 1–7,1 G. Avtalen er klar og åpner etter sin ordlyd ikke opp for en ensidig endring av proSENTSatsen.
- (46) Det er ikke fremlagt skriftlig dokumentasjon som belyser avtalens forhistorie. Partene er enige om at økningen til 5 % pensjonssparing i 2016 ikke hadde bakgrunn i noe krav fra klubben. Ifølge de saksøkte skjedde dette etter initiativ fra bedriften for å kompensere for konsekvensene av lovendringen hvor det såkalte knekkpunkt for pensjonssparing ble endret fra 6 til 7,1 G.
- (47) Etter hva de som var involverte i forhandlingene i 2016 har forklart, er det uklart om bedriftens begrunnelse for å øke proSENTSatsen kom til uttrykk overfor klubben. Det er imidlertid klart at det ikke ble formidlet til klubben at bedriften anså kostnadene som fulgte med avtalen som en økonomiske ramme for bedriftens pensjonskostnader, uavhengig av proSENTSatsen som var nedfelt i avtalen.

- (48) De saksøkte har vist til at avtalen var en del av lønnsoppgjøret i 2016 og at bedriften foretok omfattende beregninger av kostnadene ved å øke prosentsatsen til 5 % samtidig som knekkpunktet ble økt til 7,1 G. Kostandene ble formidlet til klubben som et kronebeløp pr. time og var en del av lønnsoppgjøret i 2016.
- (49) Etter rettens syn er det hverken særskilt at bedriften foretok kostnadsberegninger forut for avtalen, eller at disse ble formidlet til klubben. Dette fremstår som en normal og adekvat fremgangsmåte for en bedrift som vurderer å påta seg nye forpliktelser. Etter rettens syn ga ikke dette klubben grunn til å tro at disse kostnadsberegningene, omregnet til en verdi i kroner, utgjorde en ramme for avtalen. Dette understrekes av at protokollen etter sin ordlyd klart skiller mellom økningen i timelønnen, som er oppgitt i kroner, og økningen i pensjonsinnskuddet, oppgitt i prosent av lønn mellom 1–7,1 G.
- (50) De saksøkte har videre vist til at avtalen må forstås i lys av forarbeidene til lovendringen i 2022. Lovgivers intensjon var ikke å øke pensjonskostnadene for bedrifter som allerede hadde pensjonssparing utover minstenivået, og det fremgår av forarbeidene at arbeidsgivere med høyere sparing kan utligne kostnadsøkningen ved å redusere sparesatsen. Før lovendringen i 2022 kunne kravet til 2 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–12 G oppfylles ved å innbetale 1,83 % av lønnen i pensjonsinnskudd fra 0-12 G, som en frivillig ordning.
- (51) Dette er etter rettens syn uten betydning for saken. Partene er enige om at lovendringen ikke griper inn i eksisterende rettigheter etter avtalen. Forarbeidene forelå dessuten ikke da avtalen ble inngått i 2016 og kan derfor ikke ha utgjort noe premiss for forhandlingene mellom partene. Adgangen til å oppfylle minimumskravet på 2% ved å innbetale 1,83 % i pensjonsinnskudd på lønn mellom 0–12 G har begrenset relevans for tvisten, og var heller ikke et tema mellom partene ved avtaleinngåelsen.
- (52) Avslutningsvis vil retten bemerke at Aludynes økonomiske situasjon ikke kan tillegges betydning for forståelsen av hvilke pensjonsforpliktelser bedriften har påtatt seg med grunnlag i avtalen.
- (53) Etter rettens syn foreligger det ingen forhold av betydning som tilsier at avtalen ikke skal forstås etter sin ordlyd. Det følger av dette at saksøker må gis medhold i påstanden punkt 1 og 2. De saksøkte har med dette resultatet ikke innsigelser mot påstanden punkt 3 til 5. Retten er etter dette kommet til at saksøker gis medhold i påstanden i sin helhet.
- (54) Dommen er enstemmig.



AR-2025-2

### **SLUTNING**

1. Aludyne Norway AS er tariffmessig forpliktet til å innbetale 5 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–7,1 G.
2. Aludyne Norway AS' reduksjon fra 5 % til 4,3 % pensjonsinnskudd for lønn mellom 1–7,1 G er tariffstridig.
3. Aludyne Norway AS plikter å gjenopprette en pensjonsordning og etterinnbetale nødvendig pensjonskapital for å gjenopprette tariffmessig tilstand i samsvar med særavtalen av 28. juni 2016, med virkning fra det tidspunkt pensjonsinnskuddet ble redusert fra 5 % til 4,3 % for lønn mellom 1–7,1 G.
4. Aludyne Norway AS plikter å foreta etterbetaling av tapt pensjonsopptjening til berørte medlemmer i den utstrekning det ikke skulle være mulig å gjenopprette det tariffstridige forhold ved etterinnbetaling av pensjonsinnskudd i henhold til påstandens punkt 3.
5. NHO plikter å medvirke til at de tariffstridige forholdene opphører og rettes.

AR-2025-2

(55)

AR-2025-2

(56) [slutning]