



ARBEIDSRETTE

KJENNELSE

Avsagt: 7. september 2026

Sak nr.: 26/14 og 26/18

Lnr.: AR-2026-24

Dommer:
Eli Mette Jarbo
Hanne Inger Bjurstrøm

Saken gjelder: Spørsmål om felles behandling av to saker i Arbeidsretten,
jf. arbeidstvistloven § 47

Sak 26/14

Landsorganisasjonen i Norge

Advokat Katrine Hellum-Lilleengen

mot

1. Næringslivets Hovedorganisasjon
2. Securitas Transport Aviation Security AS

Advokat Lasse Gommerud Våg
Rettslig medhjelper:
Erling Espolin Johnson

Sak 26/18

Landsorganisasjonen i Norge

Advokat Katrine Hellum-Lilleengen

mot

1. Næringslivets Hovedorganisasjon
2. Avam Security Aviation AS

Advokat Erling Espolin Johnson
Rettslig medhjelper:
Lasse Gommerud Våg

BESLUTNING

Kort om bakgrunnen for saken

Landsorganisasjonen i Norge (LO) med Norsk Arbeidsmandsforbund har inngitt to stevninger til Arbeidsretten som begge gjelder omfangsbestemmelsen i Vekteroverenskomsten § 1. Stevning i sak 26/14 kom inn til retten 26. mars 2026, og saksøkte er Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) og Securitas Transport Aviation Security AS (Securitas-saken). Stevning i sak 26/18 kom inn 22. april 2026, og saksøkte er NHO og Avarn Security Aviation AS (Avarn-saken).

I stevningen i sak 26/18 anmodet advokat Hellum-Lilleengen om at denne saken ble stanset i påvente av behandlingen av sak 26/14 begrunnet i at Arbeidsretten må ta stilling til Vekteroverenskomstens omfangsbestemmelse i sak 26/14 med betydning for det samme spørsmålet i sak 26/18.

I tilsvaret 5. juni 2025 ba advokat Johnson om felles behandling av de to sakene begrunnet i at sakene i hovedsak omhandler de samme spørsmålene mellom de samme tariffpartene, og at det til dels er samme vitner og samme bevisstemaer i sakene.

Advokat Hellum-Lilleengen har i prosesskriv 26. juni 2026 opprettholdt sitt syn om at sakene bør behandles separat, begrunnet i at sakene gjelder forskjellige saksøkte og til dels forskjellige tvistetemaer, og at det er grunnen til at det er tatt ut to stevninger.

I felles saksforberedende møte fredag 28. august 2026 fikk partene anledning til å utdype sine synspunkter.

Advokat Hellum-Lilleengen mente at det var mest effektivt for retten og for partene å behandle Securitas-saken først, og at Avarn-saken deretter kunne bli løst med en protokoll mellom partene eller en kort hovedforhandling. Advokat Johnson og advokat Våg mente at Avarn-saken uansett må belyses bredt i Securitas-saken, og at det dermed ikke vil være noe å tjene på å behandle sakene separat.

Arbeidsrettens merknader

Etter arbeidstvistloven § 47 kan saker som reiser likeartede spørsmål og som skal behandles med samme sammensetning av retten forenes til felles behandling og felles avgjørelse. Spørsmålet om saker skal forenes hører til rettens skjønn og avgjøres ved beslutning av saksforberedende dommer, jf. tvisteloven § 19-1 tredje ledd.

Det er nedlagt følgende påstander:

Sak 26/14 (Securitas-saken)

LO med Norsk Arbeidsmandsforbund:

«1. Vekteroverenskomsten omfatter ansatte uten vekterutdannelse som utfører manuelle tjenester i bedriften.

2. NHO og Securitas har brutt forhandlingsplikten i HA § 3-8 første ledd ved å ensidig fjerne ansatte som utfører manuelle tjenester fra overenskomstens anvendelse.
3. Securitas' ensidige innføring av lønn utenfor Vekteroverenskomsten, til arbeidere som utfører manuelle tjenester uten vekterutdanning, er tariffstridig.
4. Securitas plikter å etterbetale lønn i henhold til punkt 1.»

NHO og Securitas:

«De saksøkte frifinnes»

Sak 26/18 (Avarn-saken)

LO med Norsk Arbeidsmandsforbund:

- «1.Vekteroverenskomsten omfatter ansatte uten vekterutdannelse som utfører manuelle tjenester i bedriften.
2. NHO, NHO Service og Handel, og Avarn Security Aviation As har brutt forhandlingsplikten i HA § 3-8 første ledd og/eller Vekteroverenskomsten § 1, ved å ensidig avlønne arbeidere som utfører manuelle tjenester uten vekterutdanning på Vekteroverenskomstens virkeområde, under de lønnsatser som følger av Vekteroverenskomsten.
3. Avarn Security Aviation As plikter å sørge for at underhetene som faller under Vekteroverenskomstens virkeområde, overtar tariffpliktene etter Vekteroverenskomsten.»

NHO og Avarn:

«De saksøkte frifinnes»

Securitas-saken og Avarn-saken reiser likeartede spørsmål. Påstand nr. 1 er den samme i begge sakene og påstand nr. 2 er delvis sammenfallende ved at begge reiser spørsmål om brudd på forhandlingsplikten etter Hovedavtalen § 3-8 første ledd. Sakene avviker når det kommer til følgene av et eventuelt brudd på Vekteroverenskomsten § 1 og Hovedavtalen § 3-8. Sakene vil kunne behandles med samme sammensetning av retten. LO og NHO har meldt inn de samme partsrepresentantene i begge sakene. I begge sakene er det meldt inn vitner både fra Securitas og Avarn, og det er i hovedsak de samme personene som skal avgi forklaring i begge sakene.

Hovedforhandling i Securitas-saken er foreløpig berammet til 5 dager, mens Avarn-saken foreløpig er berammet til 2 dager. Det legges til grunn at det vil være tilstrekkelig med 5 dager hvis det blir felles behandling.

Den sentrale problemstillingen er tolkningsspørsmålet knyttet til omfangsbestemmelsen i Vekteroverenskomsten § 1. Det vil kunne bli godt belyst ved behandling av begge sakene, uavhengig av hvilken sak retten behandler først. Også spørsmålet om brudd på forhandlingsplikten etter Hovedavtalen § 3-8 vil bli belyst i begge sakene, selv om dette også vil bero på de konkrete omstendighetene i hver enkelt sak. Rettens avgjørelse i den ene saken vil

medføre en mindre omfattende behandling av den siste saken, herunder en mulighet for en utenrettslig løsning av de gjenstående spørsmålene.

Ved en nærmere gjennomgang av sakene, i lys av partenes synspunkter, er det ikke klart for retten at felles behandling av sakene vil være mer hensiktsmessig enn å behandle dem hver for seg.

Arbeidsretten har etter en samlet vurdering kommet til at sak 26/14 og sak 26/18 ikke skal forenes til felles behandling og avgjørelse, men behandles i den rekkefølge sakene kom inn til Arbeidsretten. I rettens avgjørelse er det lagt vekt på at saksøker ønsket at sakene skal behandles hver for seg og i en bestemt rekkefølge ved inngivelse av stevningene.

Hovedforhandling i sak 26/14 vil gjennomføres 5.–9. april 2027. Hovedforhandling i sak 26/18 vil gjennomføres 8.–9. juni 2027.

Eli Mette Jarbo
(sign.)

Hanne Inger Bjurstrøm
(sign.)

Dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.